



**Revista de la Facultad de Ciencias Médicas
Universidad Nacional de Córdoba**

Fundada en 1943. Aparece en *Medline* y *Lilacs*. ISSN 0014-6722. EISSN 1853-0605.

INFORME DE REVISIÓN DE MANUSCRITO

Revisor:

N° de identificación:

Título:

	SÍ	NO
1. ¿Tiene Ud. conflictos de interés potenciales para hacer la revisión? En dicho caso coméntelo al editor.		
2. ¿Le parece que la investigación será de interés para los lectores o útil para tomar decisiones clínicas?		
3. ¿Es la investigación original o novedosa? ¿aporta una nueva perspectiva o visión sobre el tema?		
4. ¿Considera que el título informa correctamente sobre la naturaleza y alcances del trabajo?		
5. El resumen ¿refleja con claridad el contenido del manuscrito? ¿Se puede comprender sin leer el trabajo completo?		
6. ¿Se plantea correctamente el problema? ¿Se resume el estado de conocimiento sobre el tema? ¿Se justifica la necesidad de hacer el trabajo explicitando en que carencia de conocimiento se originó la idea de realizarlo?		
7. ¿Es la pregunta planteada original, importante y bien definida?		
8. ¿Están los métodos descriptos con claridad? ¿el diseño es el adecuado para responder la pregunta de investigación? ¿está la población adecuadamente seleccionada? ¿es representativa? ¿las variables en estudio están bien definidas? ¿son adecuadas para medir realmente lo que se pretende?	X	
9. ¿Son los métodos reproducibles?	X	
10. ¿El análisis de los datos propuesto es el adecuado?	X	
11. Los resultados ¿son precisos y se relacionan con los objetivos? ¿están bien presentados? ¿son plausibles y creíbles de acuerdo a los conocimientos	X	



**Revista de la Facultad de Ciencias Médicas
Universidad Nacional de Córdoba**

Fundada en 1943. Aparece en *Medline* y *Lilacs*. ISSN 0014-6722. EISSN 1853-0605.

previos y a los datos experimentales?		
12. ¿Es la interpretación (discusión y conclusión) bien equilibrada y apoyada por los datos? ¿se discuten las diferencias y similitudes con toda la literatura pertinente? ¿se señalan las fortalezas y debilidades del trabajo? ¿se dan respuestas o se plantean preguntas novedosas y originales?		
13. ¿Se puede mejorar la organización del manuscrito, la escritura, las tablas y figuras?		
14. Las referencias bibliográficas ¿son actualizadas y pertinentes al tema?		
15. ¿Considera que ha sido omitida alguna referencia relevante?		
16. ¿Hay algún aspecto ético en el estudio que Ud. desea señalar? Si es así escríbalo en sus comentarios.		
17. ¿Considera que el artículo puede aceptarse sin modificaciones?		
18. ¿Considera que puede aceptarse con modificaciones? De ser así le solicitamos que señale los cambios propuestos, en hoja aparte y numerados correlativamente		
19. ¿Considera que debe ser rechazado? De ser así le solicitamos fundamente su decisión en hoja aparte		
20. En caso de ser aceptado el trabajo ¿propone usted que la publicación del trabajo sea prioritaria dado el alto impacto o novedad potencial del mismo?		



**Revista de la Facultad de Ciencias Médicas
Universidad Nacional de Córdoba**

Fundada en 1943. Aparece en *Medline* y *Lilacs*. ISSN 0014-6722. EISSN 1853-0605.

Comentarios del revisor para los editores (no se mostrarán a los autores):

Revista de la Facultad de Ciencias Médicas
Secretaría de Ciencia y Técnica
Facultad de Ciencias Médicas
Universidad Nacional de Córdoba
Enrique Barros s/n. Pabellón Perú
X5016-Ciudad Universitaria-Córdoba-Argentina
Teléfono:+543514334029
Correo electrónico: rftcm@fcm.unc.edu.ar
<http://revista.webs.fcm.unc.edu.ar/>



**Revista de la Facultad de Ciencias Médicas
Universidad Nacional de Córdoba**

Fundada en 1943. Aparece en *Medline* y *Lilacs*. ISSN 0014-6722. EISSN 1853-0605.

Comentarios del revisor para los autores:

Revista de la Facultad de Ciencias Médicas
Secretaría de Ciencia y Técnica
Facultad de Ciencias Médicas
Universidad Nacional de Córdoba
Enrique Barros s/n. Pabellón Perú
X5016-Ciudad Universitaria-Córdoba-Argentina
Teléfono:+543514334029
Correo electrónico: rfrm@fcm.unc.edu.ar
<http://revista.webs.fcm.unc.edu.ar/>